



Progreso Anual Adecuado (AYP) Resumen

Public Academy For Performing Arts Charter	
Calificación del AYP: Not Met	
Status de Mejoría: SI-1	
Escuelas que lograron AYP	1
Escuelas en Mejoramiento	1
Escuelas en Acción Correctiva	0
Escuelas en Reestructuración	0

Fuente: NMPED Evaluación y Rendición

¿Qué es AYP (Progreso Anual Adecuado)?

AYP representa el desempeño académico anual logrado en las pruebas de Lectura y Matemáticas con respecto a las metas que el estado, los distritos y las escuelas deben lograr para alcanzar el 100% nivel de competencia en el año escolar 2013-2014. AYP es parte de los estatutos estatales y federales. La ley federal Acta de Educación Primaria Y Secundaria de 2001 (ESEA por sus siglas en inglés) determina que cada estado debe establecer un cronograma para lograr el Progreso Anual Adecuado (AYP por sus siglas en inglés). El cronograma debe asegurar que no más de 12 años después del año escolar de 2001-2002 todos los estudiantes en cada uno de los subgrupos descritos en la ley logre o sobrepase el nivel de competencia en las evaluaciones o pruebas académicas del estado. El estatuto de Nuevo México, en el Artículo 2C indica que "El Departamento debe medir el desempeño de cada escuela pública en Nuevo México.

Las determinaciones de AYP se basan en el resultado de las evaluaciones que se administran al final del año escolar anterior. Por lo tanto, este informe resume los resultados de AYP que aplican a 2011-2012, pero que se derivaron en el desempeño de los estudiantes en el año 2010-2011.

¿Qué tienen que hacer las escuelas para lograr AYP?

Las escuelas necesitan:

- Lograr un nivel de participación de los estudiantes de 95% en las pruebas del estado.
- Alcanzar los niveles de competencia o reducir los niveles de incompetencia.
- Alcanzar los niveles establecidos de asistencia en las escuelas primarias y escuelas intermedias y de graduación para las escuelas secundarias.

¿Quién debe lograr AYP?

El estado, los distritos, las escuelas y subgrupos de 25 o mas estudiantes en las escuelas deben lograr AYP. Los subgrupos incluyen estudiantes en las siguientes categorías: Grupos Étnicos/Raza: Caucáseo, Africano-Americano, Asiático/Pacífico, Hispano, Indio Americano/Nativo de Alaska; como también Económicamente en Desventaja (ED), Estudiantes de educación especial (SWD), y Estudiantes que están Aprendiendo Inglés (ELL).

Demografica De Los Estudiantes

	LEA		El Estado	
	N	%	N	%
Todos los Estudiantes	343	100	334,700	100
Genero Femenino	234	68	163,202	49
Genero Masculino	109	32	171,498	51
Caucáseo	157	46	88,508	26
Afr Am	13	4	7,765	2
Hispano	166	48	198,850	59
Asiático	2	< 2	4,463	< 2
Indio Amer	5	< 2	34,861	10
Hawaiian Nativos o otros isleños del Pacífico	0	0	253	< 2
SWD	29	9	47,480	14
ELL	0	0	53,815	16
Recién Llegados *	0	0	40	< 2

Definiciones y Abreviaciones:

- Indio Amer: Indio Americano/Nativo de Alaska
- Asiático: Asiático/Pacífico
- Afr Am: Africano-Americano
- ELL: Estudiante Aprendiendo Inglés; calculaciones para AYP incluyen estudiantes que dejaron el estatus de ELL después del primer or segundo año
- ED: Almuerzo Gratis o de Precio Reducido; calificar al estudiante con un Desventaja Económica
- SWD: Estudiantes con incapacidades; sin incluir a estudiantes con talentos especiales.
- Escuelas Con Alto Nivel de Pobreza: escuelas en donde la mayoría de estudiantes califican para comida gratis (25% del índice más alto)
- Escuelas Con Bajo Nivel de Pobreza: Escuelas con el número menor de estudiantes que califican para comida gratis (25% del índice mas bajo)
- LEA: Agencia Local de Educación, que hace referencia a un distrito o una escuela charter.

La condición del mejoramiento escolar se refiere al incremento anual que debe tener una escuela o distrito de acuerdo a AYP. Las designaciones de AYP son en orden creciente de gravedad (Nota: Progresando = AYP Logrado).

- SI-1 = Escuela en Mejoramiento 1;
- SI-2 = Escuela en Mejoramiento 2;
- CA = Acción Correctiva;
- R-1 = Reestructuración 1;
- R-2 = Reestructuración 2.

Retraso = Logro los dos primos años de AYP necesarios para abandonar la designación y volver a Progresando.

Progreso Adecuado del Año Para las Escuelas en LEA

Escuela	Calificación del AYP	Condición de Mejoramiento	Escuela	Calificación del AYP	Condición de Mejoramiento
LEA	No Logro	SI-1			

Fuente: NMPED Evaluación y Rendición

Los resultados de AYP estan basdos en los estudiantes que han asistido la escuela por un año academico completo. Además de los resultados de lectura y matemáticas, un tercer indicador academico es requerido. La asistencia es usada para las escuelas primarias e intermedias y los datos de graduación para las escuelas secundarias. Los resultados no son reportados por los subgrupos con menos de 10 estudiantes como están indicados blanco.

Progreso Anual Adecuado Por Subgrupos en las Escuelas en LEA

	Indicador Académico	Meta	Todos	Cauc.	Afr Am	Hispano	Asiático	Indio Amer	ED	ELL	SWD
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
LEA	Dominio de la Lectura*	75	72	78		64			62		40
LEA	Participación de la Lectura	95	100	100		100			100		
LEA	Dominio de la Matemáticas*	66	45	55		36			38		7
LEA	Participación de la Matematicas	95	100	100		100			100		
LEA	Índice de Graduación	65	88	85		91			90		90

Fuente: PED Evaluación y Rendición

* % de estudiantes con calificaciones proficiente o por encima, sólo el año académico completo

Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar

Gasto Presupuesto

	Gastos (\$)	%
Instrucción Directa	1,724,577	71
Servicios de Apoyo Instruccional	691,314	29
Estudiantes	126,663	5
Instrucción	500	<1
Administración General	64,512	3
Administración de la Escuela	229,183	9
Servicios Centrales	75,546	3
Mantenimiento y Operación	194,910	8
Transportación de Estudiantes	0	<1
Otro	0	<1
Apoyo No-Instruccional	0	<1
Servicios de Comida	0	<1
Servicios Comunitarios	0	<1
Gastos de Capital	0	<1
Gastos Totales	2,415,891	100

Fuente: Los gastos proyectados informo a la Oficina de Presupuesto Escolar NMPED.

Entrenamiento de la Mesa Directiva

Miembro	Numero de Puntos*
Amy Anderson	2
Jennifer Montoya	6
Joanne Ford	0
Randall vanVleck	5
Randy Castales	2
Scott Fitzgerald	0
Stephanie Belmore	0
Steven Michael Quezada	2

Fuente: Asociación de la Mesa Directiva de Nuevo Mexico. * Miembros de la Mesa Directiva deben acumular cinco puntos de asistencia a entrenamientos durante el año, con el propósito de cumplir con la ley.

Resultados de Evaluación del Estado (Los resultados del distrito excluye las escuelas charter)

Los estudiantes en escuelas de Nuevo México son evaluados en la Lectura y Matemáticas en los grados 3 al 8 y 11. Son evaluados mediante las Estándares de Nuevo México se Basó la Evaluación (NMSBA) y a los estudiantes de educación especial con el programa de Evaluación Alternativo de Nuevo México (NMAPA). Estas pruebas fueron desarrolladas para medir los estándares y las competencias académicas de Nuevo México (New Mexico Standards and Benchmarks) que los educadores y el público determinaron que eran importante para nuestros estudiantes saber y tener la capacidad de hacer. Las evaluaciones se administraron durante los meses de marzo 2011. Los resultados para grupos con menos de 10 estudiantes no se reportan para cumplir con los requisitos de confidencialidad. Los porcentajes posiblemente no suman 100, causa que los números están redondeados.

Competencias Para Cada Subgrupo En LEA

6th Grado	LECTURA							MATEMATICAS					CIENCIA								
	Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio					Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio			Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio						
			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente			Básico	No es Válida	Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida
LEA Actual	100	56	20	48	30	2	0	100	56	2	38	45	16								
LEA Antes	100	53	2	49	45	4	0	100	53	9	19	60	11	0	100	53	2	40	53	6	0
Hembra	100	41	17	46	34	2	0	100	41	2	34	46	17								
Macho	100	15	27	53	20	0	0	100	15	0	47	40	13								
Caucáseo	100	29	21	45	31	3	0	100	29	3	41	38	17								
Afr Am		2							2												
Hispano	100	23	22	43	35	0	0	100	23	0	35	52	13								
Asiático		0							0						0						
Indio Amer		2							2												
ELL		0							0						0						
ED	100	27	11	52	33	4	0	100	27	0	30	52	19								
SWD		5							5												

Fuente: PED Evaluación y Rendición; Todos los estudiantes examinados, no se limita al año académico completo
 Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar

Competencias Para Cada Subgrupo En LEA

7th Grado	LECTURA							MATEMATICAS					CIENCIA								
	Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio					Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio			Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio						
			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente			Básico	No es Válida	Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida
LEA Actual	100	56	16	55	23	5	0	100	56	5	36	43	16	0	100	56	21	38	25	16	0
LEA Antes	100	53	4	57	38	2	0	100	53	6	38	51	6	0	100	53	2	58	36	4	0
Hembra	100	37	16	54	24	5	0	100	37	3	38	43	16	0	100	37	19	38	24	19	0
Macho	100	19	16	58	21	5	0	100	19	11	32	42	16	0	100	19	26	37	26	11	0
Caucáseo	100	24	25	62	12	0	0	100	24	8	54	33	4	0	100	24	33	42	21	4	0
Afr Am		3							3							3					
Hispano	100	29	10	48	31	10	0	100	29	3	21	52	24	0	100	29	14	31	28	28	0
Asiático		0							0							0					
Indio Amer		0							0							0					
ELL		0							0							0					
ED	100	24	4	58	29	8	0	100	24	0	29	46	25	0	100	24	12	38	29	21	0
SWD		5							5							5					

Fuente: PED Evaluación y Rendición; Todos los estudiantes examinados, no se limita al año académico completo
 Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar

Competencias Para Cada Subgrupo En LEA

8th Grado	LECTURA							MATEMATICAS					CIENCIA								
	Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio				Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio			Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio							
			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico			No es Válida	Avanzado	Proficiente			Casi Proficiente	Básico	No es Válida	Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida
LEA Actual	100	58	5	69	16	10	0	100	58	0	52	47	2								
LEA Antes	100	53	2	72	25	2	0	100	53	2	40	53	6	0	100	53	0	30	64	6	0
Hembra	100	38	5	76	11	8	0	100	38	0	50	47	3								
Macho	100	20	5	55	25	15	0	100	20	0	55	45	0								
Caucáseo	100	25	0	76	24	0	0	100	25	0	56	40	4								
Afr Am		4							4												
Hispano	100	28	11	57	11	21	0	100	28	0	43	57	0								
Asiático		0							0						0						
Indio Amer		1							1												
ELL		0							0						0						
ED	100	20	0	90	5	5	0	100	20	0	50	50	0								
SWD		5							5												

Fuente: PED Evaluación y Rendición; Todos los estudiantes examinados, no se limita al año académico completo
 Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar

Competencias Para Cada Subgrupo En LEA

11th Grado	LECTURA							MATEMATICAS					CIENCIA								
	Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio				Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio			Participantes (%)	Número Total	% En El Nivel De Dominio							
			Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico			No es Válida	Avanzado	Proficiente			Casi Proficiente	Básico	No es Válida	Avanzado	Proficiente	Casi Proficiente	Básico	No es Válida
LEA Actual	100	27	11	67	15	7	0	100	27	15	15	59	11	0	100	27	7	33	41	19	0
LEA Antes	100	43	21	60	19	0	0	100	43	5	51	42	2	0	100	43	0	58	42	0	0
Hembra	100	19	11	68	16	5	0	100	19	5	16	68	11	0	100	19	0	37	47	16	0
Macho		8							8							8					
Caucáseo	100	10	10	70	20	0	0	100	10	30	10	50	10	0	100	10	20	20	50	10	0
Afr Am		2							2							2					
Hispano	100	13	15	54	15	15	0	100	13	8	23	62	8	0	100	13	0	46	23	31	0
Asiático		1							1							1					
Indio Amer		1							1							1					
ELL		0							0							0					
ED		9							9							9					
SWD		2							2							2					

Fuente: PED Evaluación y Rendición; Todos los estudiantes examinados, no se limita al año académico completo
 Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar

Escuela Secundaria 4-Año de Graduación Cohorte en LEA

Grupo	Todos		Femenino		Masculino		Caucáseo		Af Amer		Hispano		Asiático		Indio Amer		ELL		SWD		ED	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ESTADO	26,490	67	12,895	72	13,595	63	7,863	76	616	62	14,394	64	351	84	3,266	60	9,271	61	5,209	66	14,089	61
LEA	75	88	51	94	24	77	41	85	2		23	91	4		5		4		15	90	19	90

Fuente: PED Evaluación y Rendición. Clase de 2010, todos los estudiantes inscritos como siempre a tiempo parcial. Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar.

Escuela Secundaria 5-Año de Graduación Cohorte en LEA

Grupo	Todos		Femenino		Masculino		Caucáseo		Af Amer		Hispano		Asiático		Indio Amer		ELL		SWD		ED	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
ESTADO	27,290	70	13,270	74	14,020	68	8,440	78	744	68	14,137	67	340	85	3,629	64	9,820	68	5,530	68	13,486	65
LEA	66	87	42	86	24	88	31	86	2		29	88	2		2		9		13	79	13	84

Fuente: PED Evaluación y Rendición. Clase de 2009, todos los estudiantes inscritos como siempre a tiempo parcial. Los espacios en blanco = Muy pocos estudiantes para reportar.

Escuela Secundaria No de Graduación en LEA

Grupo	Certificado		Estado Desconocido		Salió		Todavía Matriculados	
	N	%	N	%	N	%	N	%
ESTADO	310	<2	5,489	21	1,734	6	1,334	5
LEA								

Fuente: PED Evaluación y Rendición. Clase de 2008, todos los estudiantes inscritos como siempre a tiempo parcial. Muy pocos estudiantes para reportar. Certificado: completado el curso pero no pasó el examen de salida; Estado Desconocido: abandonado los estudios o en paradero desconocido; Salida: Salió con la intención de obtener el GED o otra credencial vocación; Todavía Matriculados: Continuando con la matrícula de secundaria últimos 4 ° año.

Credenciales de los Maestros de Calidad

	Credenciales de Emergencia o Provisional %	Clases Principales Que No Son Enseñadas Por Maestros Calificados %
ESTADO	0	0.7
LEA	0	0.0

Fuente: LEA día 120th sumetido al Departamento de Educación Pública. Los espacios en blanco = no hay datos disponibles.

Maestro Nivel de Calidad de la Educación

	Numero de Maestros	Grado Más Alto	
		Bachillerato %	Grados Avanzados %
Estado	22,031	56	42
LEA	36	42	58

Fuente: LEA día 120th sumetido al Departamento de Educación Pública. La diferencia en sumas de maestro y sumas de escuela puede ocurrir a causa de asignación de distrito.

Encuesta de Calidad de la Educación

Preguntas:

- P1. Me hijo está seguro en la escuela.
- P2. La escuela a la que atiende mi hijo/a está en buena condición y tiene suficiente espacio para apoyar educación de buena calidad.
- P3. La escuela a la que atiende mi hijo/a tiene requisitos altos de academia.
- P4. Personal de la escuela me recomiendan a que participe en la educación de mi hijo/a.
- P5. La escuela ofrece acceso adecuado para computadoras y tecnología que está al día.
- P6. Empleados de la escuela mantienen disciplina consistente, cuya es conducente al aprendizaje.
- P7. Mi hijo/a tiene una opción adecuada de actividades de extra currículo patrocinadas por medio de la escuela.
- P8. La maestra de mi hijo/hija provee información suficiente y apropiada acerca del progreso académico de mi el o ella.
- P9. Los empleados de la escuela usan varios métodos y estrategias instruccionales para lograr las necesidades de el o ella.
- P10. Mi hijo/hijo toma la responsabilidad sobre su aprendizaje.

P		Total	De Acuerdo Fuertemente %	De Acuerdo %	No Estar de Acuerdo %	Desacuerdo Fuertemente %	No Sabe %	No Opinión %
1	ESTADO	90,980	36.5	54.3	3.7	1.3	3.2	1.1
2	ESTADO	91,126	33.0	52.8	7.6	2.6	3.1	0.9
3	ESTADO	91,050	36.9	52.2	5.5	1.4	3.1	0.9
4	ESTADO	91,192	35.9	50.8	7.7	2.0	2.1	1.5
5	ESTADO	91,185	31.0	50.9	6.0	1.9	9.2	1.1
6	ESTADO	91,109	31.7	53.0	6.8	2.5	4.7	1.2
7	ESTADO	91,168	25.3	48.5	12.8	3.7	7.7	2.0
8	ESTADO	91,172	44.5	46.6	5.2	1.7	1.2	0.9
9	ESTADO	91,082	32.3	53.3	5.9	1.8	5.4	1.3
10	ESTADO	91,006	38.5	51.3	6.2	1.4	1.4	1.2
	LEA							

Fuente: NMPED Padre Encuesta Anónima en Línea
 Los espacios en blanco = no hay datos disponibles

Resultados de Todo el Estado Para el Programa de Evaluación Educativo Nacional (NAEP)

El progreso educativo de la evaluación nacional (NAEP) es llamada "La Tarjeta de La Nación" porque permite la comparación de progreso de estudiantes de todo el estado y la nación. NAEP no reemplaza la evaluación estandar que los estudiantes toman cada año, la cual mide como reportan los estudiantes segun el estandar del currículo del estado de Nuevo México. Es requerido que todos los estudiantes en Nuevo México tomen el examen de evaluación. Mientras NAEP escoje muestras representativas de estudiantes. Estas muestras no permiten resultados por distritos, como lo hacen las encuestas politicas y reportes por medio de vecindades. Para mas información visite <http://nces.ed.gov/nationsreportcard>.

Evaluaciones de NAEP han sido dadas en materias de leer, matemáticas, ciencias, escritura, historia de Los Estados Unidos, geografía, arte y otras mas. Año de evaluación es la más reciente disponible en el momento de este informe.

4th Grado	Lectura (2009)				Matemáticas (2009)				Ciencia (2009)			
	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)
Nación	7	24	34	34	6	33	43	19	1	32	71	29
Nuevo México	4	16	32	48	3	23	46	28	0	24	63	37
FRL	1	11	31	57	1	16	46	36	0	15	55	45
ED	#	3	13	84	#	5	36	60	#	2	22	78
SWD	1	4	12	83	#	9	41	50	#	13	43	57
Indio Amer	1	9	24	66	#	13	43	43	#	8	44	56
Asiático	12	27	32	29								
Hispano	1	12	32	55	1	16	48	34	0	15	55	45
Af Am	1	13	36	50	2	18	48	33	#	16	56	44
Blanco	9	26	36	30	7	40	42	12	1	48	86	14

8th Grado	Lectura (2009)				Matemáticas (2009)				Ciencia (2009)			
	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)	Avanzado (%)	Competente (%)	Básico ² (%)	Por Debajo del Básico (%)
Nación	2	28	43	26	7	25	39	29	1	29	62	38
Nuevo México	1	20	44	34	3	17	39	41	1	21	55	45
FRL	1	14	43	43	1	10	38	50	0	13	43	57
ED	#	1	13	87	#	2	18	80	#	1	13	87
SWD	#	4	21	75	#	5	17	77	0	9	23	77
Indio Amer	1	11	38	50	1	9	36	54	0	10	36	64
Asiático												
Hispano	#	14	44	42	1	10	39	50	0	14	44	56
Af Am	1	15	40	44	2	11	42	45				
Blanco	4	34	46	16	7	32	41	19	2	39	81	19

Fuente: <http://nationsreportcard.gov/>

Basico² Basico es comparado a Competente con la evaluacion estandar de Nuevo Mexico

Los espacios en blanco = Meta de Reportes estandares no fue cumplida- muestra no fue suficiente para permitir un presupuesto dependable

Rondar a cero

Participación Estatal en la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP)

	Lectura (2009) %	Matemáticas (2009) %	Ciencia (2009) %
4th Grade ELL	73	96	94
4th Grade SWD**	64	85	86
8th Grade ELL	82	94	91
8th Grade SWD**	64	78	77

Fuente: <http://Nationsreportcard.gov/>

** NAEP no acomide a estudiantes con discapacidades severas; participacion no es mandatoria